

WSZYSCY ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA

Informujemy, że do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Usługi pośrednictwa finansowego polegającej na udzielaniu wsparcia w postaci produktu finansowego „Reporęczenie”

Zamawiający udziela wyjaśnień zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm.).

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie 1 Pytanie dotyczące pkt. I.6 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Zamawiający w pkt. 6 Metryki określił maksymalne (procentowe: 50-80%) limity Reporęczenia w odniesieniu Jednostkowych Poręczeń z uwzględnieniem przedziałów sumy wartości Jednostkowych Poręczeń udzielonych na rzecz jednego Odbiorcy Wsparcia.

Wykonawca prosi o wskazanie sposobu obliczania i faktycznego udziału Reporęczenia (udziału procentowego) w odniesieniu do poszczególnych Jednostkowych Poręczeń, w przypadku udzielenia jednemu Odbiorcy Wsparcia kilku Jednostkowych Poręczeń, których łączna wartość wynosi np. 410.000 zł (poręczenia: 90.000, 120.000 zł i 200.000 zł).

Odpowiedź:

Stosownie do pkt. 6.1.1. pierwsze tire Metryki, udział procentowy udzielanego Reporęczenia dla sumy Jednostkowych Poręczeń wynoszącej 410.000 zł (90.000, 120.000 i 200.000) wyniesie max. 50 % tej wartości, tj. 205.000 zł, przy czym dla poszczególnych poręczeń Reporęczenie wyniesie max. 50 % wartości każdego z Jednostkowych Poręczeń, tj. odpowiednio 45.000, 60.000 i 100.000 zł).

Pytanie 2 Pytanie dotyczące pkt. I.11 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w odniesieniu do 40% PJP zbudowanego w połowie Okresu nie ma zastosowania wymóg określony w pkt. I.9 dotyczący struktury portfela (20% poręczenia pożyczek, kredytów i leasingów i 80% Poręczenia Wadialna i Poręczenia Kontraktu). Wykonawca zakłada, że struktura wskazana w pkt. I.9 dotyczy już w pełni zbudowanego PJP na koniec Okresu Budowy Portfela.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymóg z pkt. I.9 Metryki nie odnosi się do pkt. I.11.

Pytanie 3 Pytanie dotyczące pkt. I.12 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Wykonawca prosi o wskazanie na jaki czas może być udzielane Jednostkowe Reporęczenie. Wskazany pkt Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie odnosi się Reporęczenia PJP i nie wskazuje na jak długo może być zawarte Jednostkowe Reporęczenie w odniesieniu do konkretnej transakcji Jednostkowego poręczenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. I.12 Metryki, maksymalny okres trwania Jednostkowego Poręczenia nie może być dłuższy niż 84 m-ce, a Reporęczenie obowiązuje do dnia zakończenia wszystkich udzielonych jednostkowych poręczeń. Tym samym okres Reporęczenia trwa max. 84 m-ce.

Pytanie 4 Pytanie dotyczące pkt. I.12 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Wykonawca wskazuje na potrzebę wydłużenia okresu obowiązywania Reporęczenia oraz Jednostkowego Reporęczenia minimum o 3-6 miesięcy liczonych od dnia wygaśnięcia Jednostkowego poręczenia. Propozycja Wykonawcy podyktowana jest przede wszystkim możliwością skutecznego dochodzenia roszczeń w przypadku wypłaty Jednostkowego Poręczenia.

Wydłużenie okresu obowiązywania Reporęczenia oraz Jednostkowego Reporęczenia daje możliwość złożenia do Zamawiającego ważnego (złożonego w terminie) wniosku o wypłatę

Reporęczenia w przypadku gdyby Wykonawca otrzymał roszczenie o wypłatę poręczenia od instytucji finansowej lub zamawiającego chwilę przed wygaśnięciem Jednostkowego Poręczenia (zgodnie z aktualnymi zapisami również okresem obowiązywania Reporęczenia). W konsekwencji wydłużony okres Reporęczenia oraz Jednostkowego Reporęczenia ponad okres obowiązywania Jednostkowego Poręczenia nie powoduje dodatkowego ryzyka po stronie Zamawiającego. Stanowi natomiast czas na podjęcie przez Wykonawcę czynności formalnych dotyczących m.in. przygotowania dokumentów i złożenia wniosku o wypłatę Reporęczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem Reporęczenia objęte będą wnioski o wypłatę Reporęczenia złożone w terminie obowiązywania Reporęczenia (choćby ostatniego dnia terminu).

Pytanie 5 Pytanie dotyczące pkt. II.2 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Sankcję przewidzianą w przedmiotowym punkcie należy uznać za dotkliwą i powodującą trudne do skwantyfikowania ryzyka po stronie Wykonawcy. Kwesta ta jest tym bardziej istotna jeśli weźmie się pod uwagę, że Zamawiający zgodnie z tym zapisem jest uprawniony do jednostronnej decyzji i jednostronnego wykonania czynności dotyczącej wykreślenia Jednostkowego Poręczenia z PJP.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o:

- a) określenie czasu, w którym Zamawiający może skorzystać z tego uprawnienia np. czy zamawiający będzie miał taką możliwość po wygaśnięciu Jednostkowego Poręczenia;
- b) wskazanie katalogu przykładowych przesłanek, zasad i warunków Metryki, które musiałyby być naruszone aby Zamawiający skorzystał z tego uprawnienia;
- c) wskazanie okoliczności i sposobu weryfikacji czy faktycznie Jednostkowe Poręczenia nie spełnia zasad i warunków Metryki np. czynności kontrolne itp.
- d) wskazanie sposobu możliwości odniesienia się lub odwołania od decyzji Zamawiającego w tym zakresie np. poprzez wskazanie okoliczności, dokumentów itp. potwierdzających zgodność Jednostkowego Poręczenia z Metryką

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zapis pkt. II.2 Metryki pozostaje bez zmian.

Pytanie 6 Pytanie dotyczące pkt. II.4 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Wykonawca prosi o podanie co Zamawiający rozumie przez „udzielenie Jednostkowego Poręczenia”

Odpowiedź:

Użyte w pkt. II.4 Metryki określenie "udzielenie Jednostkowego Poręczenia" oznacza złożenie przez Pośrednika Finansowego oświadczenia o w przedmiocie ustanowienia Jednostkowego Poręczenia.

Pytanie 7 Pytanie dotyczące pkt. II.7.1 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Wykonawca podaje, że Jednostkowe Poręczenia mogą być udzielane na warunkach rynkowych tj. przy zastosowaniu tzw. bezpiecznych stawek, określonych w Obwieszczeniu Komisji ws. Zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE po dokonaniu analizy ryzyka nie wywiązywania się ze zobowiązania obejmowanego pz. Urz. UE C 155 z poręczeniem (na podstawie akceptowanych w sektorze finansowym metod) i oceny przedkładanych zabezpieczeń.

Przedmiotowe obwieszczenie ma jednak zastosowanie do poręczeń transakcji zawieranych między kredytodawcą a kredytobiorcą, jak również do wszystkich gwarancji, w których występuje podobne przekazanie ryzyka, takich jak inwestycja w formie kapitału (1.3. Obwieszczenia).

Jakie zatem wartości prowizji Zamawiający uznaje za rynkowe w przypadku Poręczeń Wadialnych lub Poręczeń Kontraktu, do których nie ma bezpośredniego zastosowania Obwieszczenie?

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w przypadku takich poręczeń może opierać się na wartościach prowizji stosowanych na rynku, w tym wartościach prowizji ustalanych w oparciu o własną metodologię stosowaną przez Wykonawcę w analogicznych produktach oferowanych na rynku na warunkach komercyjnych.

Odpowiedź:

Pomoc de minimis odnosi się do innych transakcji niż wadia i gwarancje kontraktowe. Potwierdzamy zatem że Wykonawca może opierać się na wartościach prowizji stosowanych na rynku, w tym wartościach prowizji ustalanych w oparciu o własną metodologię stosowaną przez wykonawcę w analogicznych produktach oferowanych na rynku na warunkach komercyjnych, dla produktów wadialnych oraz kontraktowych.

Pytanie 8 Pytanie dotyczące pkt. IV.1 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w ramach katalogu wymienionego 1 pkt. IV.1 przedmiotem Jednostkowego Poręczenia może być objęte:

- a) zabezpieczenie należytego wykonania umowy, o którym mowa w art. 450 ust. 1 pkt 5 pzp, w tym zabezpieczenie usunięcia wad i usterek ustanowione w ramach kontraktu;
- b) zabezpieczenia zaliczki, o którym mowa w art. 442 ust. 3 pkt 4 pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że stosownie do pkt. IV.1 ppkt 1.6 Metryki, przedmiotem Jednostkowego Poręczenia może być "Kontrakt", czyli stosownie do § 1 pkt. 1.15 wzoru umowy: zabezpieczenie należytego wykonania umowy, rękojmi za wady i gwarancji jakości w rozumieniu PZP.

Pytanie 9 Pytanie dotyczące pkt. IV.3 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie możliwości objęcia Jednostkowym Poręczeniem kredytów, pożyczek i innych instrumentów, które Odbiorcy Wsparcia otrzymują ze środków publicznych, tj. m.in. w ramach RPO WSL 2014-2020, POIR 2014-2020 itp.

Odpowiedź:

Nie ma zakazu, jeżeli nie dochodzi do sytuacji „podwójnego finansowania”, Wykonawca realizuje zadanie w oparciu o aktualne przepisy w tym względzie.

Pytanie 10 Pytanie dotyczące pkt. VI w związku z II.1.8 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie:

Zamawiający w pkt. VI.4 Metryki określił, że wszelkie straty wynikające z wypłat Jednostkowych Poręczeń ponoszone są proporcjonalnie do udziału własnego w udzielonym Jednostkowym Poręczeniu w taki sam sposób zarówno przez Pośrednika Finansowego, jak i Zamawiającego zgodnie z zasadą pari-passu.

Jednocześnie w pkt. VI.2-3 Zamawiający ograniczył swoją odpowiedzialność z tytułu zbudowanego Portfela Jednostkowych Poręczeń wskazując, że maksymalny dopuszczalny poziom szkodowości jaki Zamawiający może pokryć z tytułu wszystkich wniosków o wypłatę Reporęczenia nie może przekroczyć 25% Faktycznie Wykorzystanej Wartości Reporęczenia na ostatni dzień Okresu Budowy Portfela (pkt. VI.2). Przy czym łączna wartość środków

wypłaconych w ramach Reporęczenia nie może przekroczyć kwoty 2 500 000,00 zł (25% limitu).

Z powyższego wynika zatem, iż pomimo objęcia każdego Jednostkowego Poręczenia Reporęczeniem, którego wartość (%) w zależności od wartości Jednostkowego Poręczenia wynosi 50%-80% (pkt 6.1.1) faktyczne ryzyko Zamawiającego w każdym momencie realizacji Umowy (w Okresie Budowy Portfela i po tym okresie) nie przekracza 25% Faktycznie Wykorzystanej Wartości Reporęczenia.

Tymczasem zgodnie z pkt. II. 8 Zamawiający określił, że przysporzenia pochodzące z udzielonych przez Pośrednika Finansowego Jednostkowych Poręczeń proporcjonalnie do wartości Jednostkowego Poręczenia w części objętej Reporęczeniem, nie stanowią przychodu Pośrednika Finansowego, a powiększają powierzony w zarządzanie Zamawiającemu kapitał. Określony w tym punkcie sposób podziału przychodów wydaje się być niespójny z ograniczeniem ryzyka Zamawiającego do wspomnianych 25% oraz przyjętą zasadą równego podziału przychodów i ryzyka pomiędzy współfinansujących partnerów (zasada pari-passu).

Uwzględniając powyższe, w szczególności wskazany przez Zamawiającego sposób rozliczeń Zamawiającego z Wykonawcą opierający się na zasadzie pari-passu należałoby zakładać, że podział Przychodów z Umowy Poręczenia powinien opierać się na faktycznie ponoszonym ryzyku przez Strony Umowy, tj. 25% (Faktycznie Wykorzystanej Wartości Reporęczenia) Zamawiający 75% Wykonawca.

Wykonawca prosi o potwierdzenie takiego sposobu podziału Przychodów z Umowy Poręczenia oraz jeśli zajdzie taka potrzeba stosowną zmianę PPU eliminującą tę niespójność.

Odpowiedź:

Zaproponowana przez Zamawiającego konstrukcja podziału ryzyka jest w pełni zasadna i nie wymaga zmian.

Pytanie 11 Pytanie dotyczące § 1 pkt. 1.2 Załącznika nr 2 do:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy stosownie do treści pkt. 1.2. w ramach Poręczeń Kontraktu będą mogły być poręczane zobowiązania wobec zarówno wobec zamawiających publicznych (zamówienia publiczne), jak również prywatnych (zamówienia B2B)? Dla przykładu w pkt. IV.1 Metryki Produktu Finansowego pn. Reporęczenie, definicji „Jednostkowego Poręczenia” (pkt 1.7), „Przedmiotu Poręczenia” (pkt. 1.19) Zamawiający posługuje się zwrotem „przetarg” co sugeruje zarówno przetarg publiczny, jak i prywatny (B2B).

Odpowiedź:

Stosownie do § 1 pkt. 1.15, przedmiotem Poręczenia Kontraktu może być zabezpieczenie należytego wykonania umowy, rękojmi za wady i gwarancji jakości w rozumieniu PZP. Przedmiotem Poręczenia Kontraktu nie mogą być inne umowy niż zawarte w wyniku przetargu prowadzonego w oparciu o PZP.

Pytanie 12 Pytanie dotyczące § 1 pkt. 1.19 Załącznika nr 2 do:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż zgodnie z PPU Przedmiotem Poręczenia może być zabezpieczenie należytego wykonania umowy, o którym mowa w art. 450 ust. 1 pkt 5 pzp, w tym zabezpieczenie usunięcia wad i usterek ustanowione w ramach kontraktu oraz zabezpieczenia zaliczki, o którym mowa w art. 442 ust. 3 pkt 4 pzp.

Odpowiedź:

Stosownie do § 1 pkt. 1.15, przedmiotem Poręczenia Kontraktu może być zabezpieczenie należytego wykonania umowy, rękojmi za wady i gwarancji jakości w rozumieniu PZP. Przedmiotem Poręczenia Kontraktu nie mogą być inne umowy niż zawarte w wyniku przetargu prowadzonego w oparciu o PZP.

Pytanie 13 Pytanie dotyczące § 1 pkt. 1.33 Załącznika nr 2 do:

Wykonawca prosi wskazanie zakresu (przedmiotowego) oraz terminu przyjęcia Wytycznych wiążących dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zakresem Wytycznych będzie wyjaśnienie, doprecyzowanie lub porządkowanie zagadnień nieuregulowanym wprost w Umowie. Wytyczne zostaną wydane w toku wykonywania Umowy, w zależności o rzeczywistej potrzebie.

Pytanie 14 Pytanie dotyczące § 1 pkt. 1.34 Załącznika nr 2 do:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zgodnie z definicją „Zakończenia Windykacji” Wykonawca zostanie zwolniony z prowadzenia czynności windykacyjnych dotyczących wszelkich niezaspokojonych roszczeń przysługujących Zamawiającemu lub Powierzającemu z tytułu wypłaconego Reporęczenia w dniu przypadającym na dwa miesiące przed upływem terminu obowiązywania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że "Zakończenie Windykacji" oznacza dzień, z którym Pośrednik Finansowy zostaje zwolniony z obowiązku prowadzenia działań windykacyjnych dotyczących wszelkich niezaspokojonych roszczeń przysługujących Zamawiającemu lub Powierzającemu z tytułu wypłaconego Reporęczenia przypadający na dwa miesiące przed upływem terminu obowiązywania niniejszej Umowy

Pytanie 15 Pytanie dotyczące § 3 ust. 15 Załącznika nr 2 do:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie na czym będzie polegał proces akceptacji zmiany personalnej w zespole realizującym zamówienie. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca uzupełni zespół o nową osobę spełniającą kryteria wykształcenia i doświadczenie zgodnie z SWZ i Umową a Zamawiający odmówi akceptacji takiej osoby w oparciu o inne kryteria?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie dokonywał akceptacji zmiany osób w zespole realizującym zamówienie wyłącznie pod kątem posiadania takiego samego wykształcenia i doświadczenia niezbędnego do

wykonania zamówienia, jak osoby spełniające warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wskazane w SWZ.

Pytanie 16 Pytanie dotyczące § 12 Załącznika nr 2 do:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie niespójności pomiędzy zapisami Załącznika nr 2 dotyczącymi zabezpieczenia umowy, tj. m.in. pomiędzy:

§ 3 ust. 4, zgodnie z którym „Pośrednik Finansowy, na zabezpieczenie ewentualnych, przyszłych roszczeń Zamawiającego, Powierzającego lub podmiotu przez nich wskazanego w związku z ziszczeniem się Warunku Zawieszającego, jest zobowiązany do każdorazowego przyjmowania od Odbiorcy Wsparcia dodatkowego, przeznaczonego na potrzeby dochodzenia roszczeń Zamawiającego, Powierzającego lub podmiotu przez nich wskazanego - weksla własnego in blanco, opatrzonego klauzulą „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową.”

Z kolei w § 12 wskazuje, że „Zabezpieczeniem niniejszej Umowy w związku z zawartymi Umowami o Poręczenie dotyczącymi Poręczeń Wadialnych oraz Poręczeń Kontraktów jest weksel własny in blanco, opatrzone klauzulą „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową, wystawiany każdorazowo przez Pośrednika Finansowego na rzecz Zamawiającego”.

Wobec tego Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wolą Zamawiającego jest zabezpieczenie Umowy w przypadku Poręczeń Wadialnych i Poręczeń Kontraktowych poprzez weksle własne in blanco, opatrzone klauzulą „bez protestu” wraz z deklaracjami wekslowymi, wystawiany przez Odbiorcę Wsparcia a nie Pośrednika Finansowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w celu zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Pośrednik Finansowy zobowiązany jest do realizacji obowiązku z § 3 ust. 4 wzoru umowy (przyjmowanie weksli od Odbiorców Wsparcia), jak i obowiązku z § 12 in fine wzoru umowy, tj. przedłożenia weksla własnego in blanco przez Pośrednika Finansowego.

Zamawiający


PREZES ZARZĄDU